



دانشگاه صنعتی شهروود

دانشکده معدن، نفت و ژئوفیزیک
گروه استخراج

پایان‌نامه کارشناسی ارشد

پیش‌بینی اثرات مخرب حفر ایستگاه‌های زیرزمینی مترو خط ۷

امیر خادمیان

اساتید راهنما :

دکتر محمد عطایی

دکتر فرهنگ سرشکی

اساتید مشاور :

دکتر سید محمد اسماعیل جلالی

مهندس محمد رضا بیطرفان

شهریور ۹۰

الْفَلَقُ



دانشگاه صنعتی شهرو

دانشکده معدن، نفت و ژئوفیزیک
گروه استخراج

پیش بینی اثرات مخرب حفر ایستگاه های زیرزمینی مترو خط ۷

دانشجو : امیر خادمیان

اساتید راهنما :

دکتر محمد عطاوی

دکتر فرهنگ سرشكى

اساتید مشاور :

دکتر سید محمد اسماعیل جلالی

مهندس محمد رضا بیطرفان

پایان نامه ارشد جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

شهریور ۹۰

تقدیم به :

پدرم، که آسمان نیلی قلب پر مهرش بی افق

و

مادرم، که دریای عمیق محبت و ایثارش بی ساحل است

ج

تشکر و قدردانی

سپاس یگانه یکتای هستی را، که بندگان حقیرش را در راه رشد و تعالی، بهترین یاور است. مجموعه حاضر حاصل الطاف و توجهات کسانی که قدردانی از آنان را وظیفه خود می‌دانم. بر خود لازم می‌دانم که در ابتدا از زحمات پدر و مادر عزیزم و تک‌تک اعضای خانواده‌ام که همواره مشوق و تکیه‌گاه تلاش‌های من در زندگیم بوده‌اند تقدیر و تشکر کنم.

از استادان ارجمند، جناب آقای دکتر محمد عطایی، جناب آقای دکتر فرهنگ سرشکی و جناب آقای دکتر سید محمد اسماعیل جلالی که راهنمایی‌های بی‌دریغ و ارزشمند ایشان راهگشای بنده در تهییه این پایان‌نامه بوده است صمیمانه سپاس‌گزاری می‌کنم.

از مدیریت شرکت مهندسی سپاسد و کلیه کارکنان آن نیز که امکان انجام این تحقیق را برای این‌جانب فراهم کردند تقدیر و تشکر می‌کنم. همچنین از جناب آقای مهندس محمد رضا بیطرфан کارشناس ارشد شرکت مهندسی سپاسد به خاطر همکاری صمیمانه در تهییه اطلاعات مورد نیاز و راهنمایی‌های سودمندشان کمال تشکر و سپاس را دارم.

در پایان، سربلندی، موفقیت و بهروزی همگان را از خداوند متعال خواستارم.

چکیده

حفر فضاهای زیرزمینی در محیط‌های شهری علاوه بر چالش‌های مهندسی و اجرایی فراوان، همواره مخاطراتی را از لحاظ اثرات مخرب ناشی از حفر این فضاهای خصوص در سطح زمین به دنبال دارد. مهمترین این اثرات شامل پدیده نشست سطح زمین و آسیب و ناپایداری سازه‌های سطحی مانند ساختمان‌ها، برج‌ها می‌شود. از این‌رو شناسایی این پدیده‌ها و قوانین حاکم بر آنها و به دنبال آن پیش‌بینی و کنترل آنها بخش مهمی از طراحی پروژه‌های زیرزمینی در محیط شهری را به خود اختصاص داده و از این نظر اهمیت فراوانی دارند.

هدف این مطالعه پیش‌بینی میزان نشست و خسارات ساختمان‌های سطحی ناشی از حفر ایستگاه‌های زیرزمینی خط ۷ مترو تهران است. در این پایان نامه ابتدا پدیده نشست و ویژگی‌های آن معرفی شده و سپس به تفصیل به معرفی روش‌های مختلف پیش‌بینی تغییرشکل‌های زمین را می‌توان در سه گروه کلی تجربی، تحلیلی و عددی تقسیم‌بندی نمود. در ادامه به بررسی روش‌های پیش‌بینی خسارات ساختمان‌ها پرداخته شده است. آنچه از این بخش حاصل شده است، ارائه رویکردی استاندارد و مشخص برای برآورد و رده‌بندی خسارات ساختمان‌های سطحی است. سپس از طریق مطالعه مقدماتی ریسک خسارات، ایستگاه‌هایی که وضعیت بحرانی‌تری داشته انتخاب و مطالعات بعدی روی آنها متمرکز شده است. در نهایت با استفاده از نرم‌افزار FLAC3D میزان نشست در ایستگاه‌ها محاسبه شده و از طریق آنها برای ساختمان‌های سطحی رده‌بندی ریسک انجام شده است. در انتهای مشخص گردید که رده خسارتی تمامی این ساختمان‌ها در محدوده ناچیز و اندک طبقه‌بندی می‌شود.

کلمات کلیدی : نشست، خسارت ساختمان، مترو خط ۷، FLAC3D

فهرست مطالب

۱	فصل اول : مقدمه
۲	۱-۱. مقدمه
۳	۱-۲. اهداف مطالعه
۴	۱-۳. ضرورت انجام مطالعه
۵	۱-۴. ساختار پایان نامه
۷	فصل دوم : نشست و روش های پیش بینی آن
۸	۲-۱. مقدمه
۹	۲-۲. مفهوم نشست
۱۰	۲-۳. نشست در اثر حفر فضای زیرزمینی در مناطق کم عمق
۱۱	۲-۴. علل نشست زمین در اثر حفاری
۱۲	۲-۵. مکانیزم نشست در ضمن پیش روی حفر تونل
۱۳	۲-۵-۱. شرایط زمین
۱۴	۲-۵-۲. روش حفاری
۱۴	۲-۵-۳. ابعاد تونل
۱۵	۲-۵-۴. عمق تونل
۱۵	۲-۵-۵. حالت میدان تنش بر جا
۱۵	۲-۶. روش های پیش بینی نشست
۱۸	۲-۷. روش های تجربی و احتمالاتی
۱۹	۲-۷-۱. نشست سطحی
۱۹	۲-۷-۲-۱. رفتار عرضی
۲۲	۲-۷-۲-۲. رفتار طولی
۲۲	۲-۷-۲-۳. افت حجم
۲۷	۲-۷-۲-۴. پارامتر عرض گودی نشست
۲۸	۲-۷-۲-۵. نشست زیرسطحی
۳۵	۲-۸. روش های تحلیلی
۳۶	۲-۸-۱. روش لگانازان و پولوس
۴۴	۲-۹. روش های عددی
۴۶	۲-۱۰. جمع بندی
۴۷	فصل سوم : پیش بینی خسارات سازه های سطحی
۴۸	۳-۱. مقدمه

۴۸	۲-۳. تعریف تغییرشکل ساختمان
۵۰	۳-۳. ارزیابی ریسک خسارت
۵۰	۳-۳-۱. ارزیابی مقدماتی
۵۱	۳-۳-۲. ارزیابی مرحله دوم
۵۲	۳-۳-۳. ارزیابی تفصیلی
۵۳	۴-۳. رده‌بندی خسارات
۵۶	۵-۳. مفهوم کرنش بحرانی
۵۷	۶-۳. محاسبه کرنش ساختمان
۶۲	۷-۳. اندرکنش خاک سازه
۶۳	۸-۳. جمع‌بندی

فصل چهارم : مطالعه مقدماتی ریسک خسارت ساختمان‌ها در محدوده

۶۴	ایستگاه‌های فاز ۱
۶۵	۱-۴. مقدمه
۶۵	۲-۴. معرفی خط ۷ مترو تهران
۶۶	۳-۴. بررسی مقدماتی ریسک خسارات
۶۷	۴-۱. ایستگاه N7
۶۸	۴-۲. ایستگاه O7
۶۹	۴-۳. ایستگاه p7
۷۱	۴-۴. ایستگاه Q7
۷۲	۴-۵. ایستگاه R7
۷۴	۴-۶. ایستگاه S7
۷۵	۴-۷. ایستگاه T7
۷۶	۴-۸. ایستگاه U7
۷۸	۴-۹. جمع‌بندی

فصل پنجم : تخمین و رده‌بندی خسارات ساختمان‌ها در محل

۷۹	ایستگاه‌های O7، P7 و Q7
۸۰	۱-۵. مقدمه
۸۰	۲-۵. ارزیابی ریسک خسارات
۸۲	۳-۵. انتخاب روش عددی مناسب
۸۲	۳-۵-۱. روش‌های مدل‌سازی
۸۴	۳-۵-۲. انتخاب مناسب‌ترین روش عددی
۸۵	۳-۵-۳. انتخاب نرم‌افزار مناسب

۸۶	۰۷. تحلیل ایستگاه	۴-۵
۸۷	۱. هندسه مدل	۴-۵
۹۱	۲. خصوصیات مصالح	۴-۵
۹۳	۳. شرایط مرزی	۴-۵
۹۴	۴. تنش‌های بر جا	۴-۵
۹۵	۵. تاریخچه‌ها	۴-۵
۹۵	۶. تحلیل مدل	۴-۵
۱۰۱	۷. ارزیابی ریسک	۴-۵
۱۰۴	۰۵. تحلیل ایستگاه	P7
۱۰۶	۱. تحلیل مدل	۵-۵
۱۰۹	۲. ارزیابی ریسک	۵-۵
۱۱۰	۶. تحلیل ایستگاه	Q7
۱۱۲	۱. هندسه مدل	۶-۵
۱۱۵	۲. تحلیل مدل	۶-۵
۱۱۷	۳. ارزیابی ریسک	۶-۵
۱۱۸	۷. جمع‌بندی	۵
۱۱۹	فصل ششم : نتایج و پیشنهادات	
۱۲۰	نتایج	
۱۲۱	پیشنهادات	
۱۲۲	فهرست منابع	
۱۲۷	پیوست	

فهرست اشکال

شکل ۱-۲. حالت تیپیک جابه‌جایی ذرات در بالا و دیوارهای تونل	۱۳
شکل ۲-۲. تغییر شکل معمولی زمین ناشی از تونل‌سازی سپری	۱۶
شکل ۲-۳. برآمدگی سطح زمین در جلوی حفار در نتیجه تعادل حجم مثبت	۱۶
شکل ۲-۴. گودی نشست عرضی	۲۰
شکل ۲-۵. توزیع جابه‌جایی سطحی افقی و کرنش در جهت عرضی همراه با گودی نشست	۲۱
شکل ۲-۶. مقطع طولی نشست	۲۲
شکل ۲-۷. روابط مختلف بین عدد پایداری و افت حجم	۲۵
شکل ۲-۸. رابطه بین افت حجم و فاکتور بار، تعیین شده از آزمایش‌های تفکیکی و آنالیزهای المان محدود	۲۶
شکل ۲-۹. همبستگی بین پارامتر عرض گودی نشست و عمق تونل	۲۸
شکل ۲-۱۰. تغییر پارامتر عرض گودی نشست زیرسطحی ۱ با عمق	۲۹
شکل ۲-۱۱. تغییرات مقدار K برای نشست زیرسطحی نسبت به عمق	۳۰
شکل ۲-۱۲. نشست زیرسطحی در بالای خط مرکزی تونل	۳۱
شکل ۲-۱۳. (الف) توزیع پارامتر A نسبت به عمق برای نشست زیرسطحی (ب) تمرکز بردارهای جابه‌جایی خاک	۳۴
شکل ۲-۱۴. تغییر بیضوی شکل زمین پیرامون مقطع تونل	۳۶
شکل ۲-۱۵. شبیه‌سازی افت خاک (پارامتر فاصله)	۳۷
شکل ۲-۱۶. تعریف پارامتر فاصله	۳۹
شکل ۲-۱۷. فشارهای عمل‌کننده روی تونل حین حفاری	۴۰
شکل ۲-۱۸. الگوی تغییر شکل زمین و شرایط مرزی افت خاک	۴۱
شکل ۲-۱۹. جابه‌جایی خاک به طرف تونل	۴۲
شکل ۲-۲۰. الگوی تغییر شکل بیضوی زمین در اطراف تونل	۴۲
شکل ۳-۱. تعریف تغییر شکل ساختمان	۴۹
شکل ۳-۲. نمودار شماتیک مربوط به رویکرد سه مرحله‌ای ارزیابی ریسک خسارت	۵۱
شکل ۳-۳. نشست ساختمان شهرداری لندن ناشی از تونل‌سازی	۵۲
شکل ۳-۴. ایجاد ترک در یک تیر ساده در حالت‌های متفاوتی از تغییر شکل	۵۸
شکل ۳-۵. رابطه بین $\Delta/B\epsilon_{cr}$ و H/B برای یک تیر مستطیلی تغییر شکل یافته تحت خمی و برش	۵۹

شکل ۳-۶. رابطه بین $\Delta/B\epsilon_{crit}$ و B/H برای تیر مستطیلی تغییرشکل یافته تحت خممش وبرش. تار خنثی در کف قرار دارد	۶۰
شکل ۳-۷. رابطه بین خطا با تغییرشکل زاویه‌ای و کرنش افقی	۶۱
شکل ۳-۸. رابطه بین رده‌بندی خسارت با نرخ تغییرشکل و کرنش افقی برای ناحیه بالارونده ($B/H = 1$)	۶۲
شکل ۴-۱. موقعیت خط ۷ مترو تهران و ایستگاه‌های فاز ۱	۶۶
شکل ۴-۲. محل احداث ایستگاه N7	۶۸
شکل ۴-۳. محل احداث ایستگاه O7	۶۹
شکل ۴-۴. محل احداث ایستگاه P7	۷۰
شکل ۴-۵. محل احداث ایستگاه Q7	۷۲
شکل ۴-۶. محل احداث ایستگاه R7	۷۴
شکل ۴-۷. محل احداث ایستگاه S7	۷۵
شکل ۴-۸. محل احداث ایستگاه T7	۷۶
شکل ۴-۹. خلاصه نتایج فصل ۴	۷۷
شکل ۵-۱. روش‌های عددی در ژئومکانیک	۸۳
شکل ۵-۲. موقعیت ساختمان‌ها نسبت به ایستگاه O7	۸۷
شکل ۵-۳. هندسه ایستگاه در مدل ایجاد شده	۸۸
شکل ۵-۴. هندسه قطعه اول و دوم ایستگاه	۹۰
شکل ۵-۵. نمودار حداکثر نیروی نامتعادل	۹۶
شکل ۵-۶. نمودار سرعت نقطه گرهی ۱۱۰۸۶	۹۷
شکل ۵-۷. نمودار جابجایی نقطه گرهی ۲۵۶۹۹۸	۹۷
شکل ۵-۸. مقدار نشست تخمینی قبل از اصلاح مدل	۹۹
شکل ۵-۹. مقدار نشست تخمینی بعد از اصلاح مدل	۱۰۰
شکل ۵-۱۰. میزان نشست در نقطه مرجع ۴	۱۰۱
شکل ۵-۱۱. موقعیت ساختمان‌ها نسبت به ایستگاه P7	۱۰۵
شکل ۵-۱۲. میزان نشست در نقطه مرجع ۲ در محدوده ایستگاه P7	۱۰۹
شکل ۵-۱۳. موقعیت ساختمان‌ها نسبت به ایستگاه Q7	۱۱۱
شکل ۵-۱۴. مقایسه مقطع تونل توحید در حالت حقیقی با مقطع آن در مدل	۱۱۳
شکل ۵-۱۵. میزان نشست در نقطه مرجع ۱ در ایستگاه Q7	۱۱۷

فهرست جداول

جدول ۱-۳. ردهبندی خسارت ظاهری دیوارها بر مبنای سهولت تعمیرات گچ کاری و آجر کاری ساختمان ۵۵
جدول ۲-۳. رابطه بین رده خسارتی و کرنش کششی محدودکننده ۵۷
جدول ۴-۱. مشخصات ایستگاه N7 ۶۷
جدول ۴-۲. مشخصات ایستگاه O7 ۶۹
جدول ۴-۳. مشخصات ایستگاه P7 ۷۰
جدول ۴-۴. مشخصات ایستگاه Q7 ۷۱
جدول ۴-۵. مشخصات ایستگاه E4R7 ۷۲
جدول ۴-۶. مشخصات ایستگاه S7 ۷۴
جدول ۴-۷. مشخصات ایستگاه R6T7 ۷۵
جدول ۴-۸. مشخصات ایستگاه U7 ۷۷
جدول ۵-۱. خصوصیات مصالح در مدل سازی ایستگاه O7 ۹۳
جدول ۵-۲. میزان نشست در نقاط مرجع ایستگاه O7 ۱۰۱
جدول ۵-۳. نتایج ارزیابی ریسک ساختمان‌ها در محدوده ایستگاه O7 ۱۰۴
جدول ۵-۴. میزان نشست در نقاط مرجع ایستگاه P7 ۱۰۹
جدول ۵-۵. نتایج ارزیابی ریسک ساختمان‌ها در محدوده ایستگاه P7 ۱۱۰
جدول ۵-۶. میزان نشست در نقاط مرجع ایستگاه Q7 ۱۱۷
جدول ۵-۷. نتایج ارزیابی ریسک ساختمان‌ها در محدوده ایستگاه Q7 ۱۱۸

فصل اول

مقدمه

۱-۱. مقدمه

امروزه با پیشرفت فناوری، سهولت نسبی در حفاری و ساخت سازه‌های زیرزمینی، محدودیت فضاهای سطحی برای اجرای طرح‌های عمرانی و نیز به‌واسطه مسائل سیاسی و امنیتی، توجه بسیاری از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه به احداث سازه‌های زیرزمینی برای کاربردهای عمرانی، نظامی و معدنی معطوف شده است. راه‌ها و بزرگراه‌های زیرزمینی، انواع تونل‌ها، شبکه متروی شهری، معادن، پناهگاه‌ها، انبارها، نیروگاه‌ها و مخازن زیرزمینی، تعدادی از سازه‌هایی هستند که در کشورهای مختلف به سرعت در حال ساخت و اجرا می‌باشند. در این میان آن دسته از فضاهای زیرزمینی که در محیط‌های شهری حفر و احداث می‌شوند از برخی جهات اهمیت بیشتری دارند. مراجعه به گزارش‌های موجود مربوط به فضاهای زیرزمینی کم‌عمق در سراسر دنیا نشان می‌دهد که با چه اهمیت و دقیتی به بررسی اثرات احتمالی حفر این فضاها بر سطح زمین پرداخته شده است. بدیهی است که بی‌توجهی به این موضوع ممکن است موجب ایجاد زیان‌های جبران‌ناپذیری به ساختمان‌ها و تأسیسات واقع بر سطح زمین گردد. لذا امروزه در بیشتر پروژه‌های تونل‌سازی و ساخت مترو به خصوص در محیط شهری، بخشی از فعالیت‌های طراحی معطوف به این موضوع می‌شود.

مسئله نشست در اثر حفر فضاهای زیرزمینی به عنوان یکی از این عوامل تابع عوامل و شرایط اجرایی، در ضمن و پس از آن می‌باشد. به طور خلاصه روش حفاری، وجود آب زیرزمینی، وجود یا عدم وجود هوای فشرده در ضمن کار، کاربرد سپر در زمین‌های خاکی، زمان‌بندی مراحل حفاری، نوع نگهداری اولیه و نهایی، ابعاد و شکل مقطع تونل و در مواردی اجرای تزریق و عوامل دیگر در کنترل نشست سطح زمین نقش دارند که انتخاب بهترین ترکیب از این عوامل می‌تواند اجرای پروژه را با کمترین آسیب و با موفقیت به پایان برساند. مسئله نشست در سطح زمین، هرچند به کرات مشاهده شده است ولی به علت اینکه به خودی خود خطرات جانی زیادی به بار نمی‌آورد، زیاد مورد توجه قرار نمی‌گیرد.

خسارت و ناپایداری احتمالی ساختمان‌های سطحی نیز از دیگر پدیده‌های نامطلوب ناشی از حفر فضاهای زیرزمینی در محیط‌های شهری است. میزان این خسارات ممکن است از مواردی جزیی مانند ترک‌هایی در نازک‌کاری و یا نمای بیرونی سازه شروع شده و با کج شدگی قاب درب‌ها و پنجره‌ها، کج شدگی دیوارها و کف‌ها ادامه پیدا کرده و یا در موارد حادتر با ناپایداری و ریزش کل سازه خاتمه یابد. میزان اهمیت هریک از این رده‌های خسارتی نیز از یک ساختمان تا ساختمان دیگر با توجه به کاربری آن‌ها متفاوت است. به عنوان مثال در ساختمانی که از لحاظ تاریخی و فرهنگی حائز اهمیت است، ترک‌هایی ریز در بدنه ساختمان نیز می‌تواند فاجعه‌ای جبران‌ناپذیر محسوب شود. لذا مطالعه این مورد نیز از اهمیت بسزایی برخوردار است.

تاکنون به منظور مطالعه هر یک از دو پدیده بالا به عنوان مهمترین اثرات نامطلوب ناشی از حفر فضاهای زیرزمینی تلاش‌های بسیاری شده است. حاصل این تلاش‌ها تکمیل، رشد و توسعه روش‌های مختلف اعم از تجربی، تحلیلی و عددی بوده است. مسلماً می‌توان با بکارگیری کامل‌ترین این روش‌ها گام بلندی در راستای شناخت، پیش‌بینی و جلوگیری از این اثرات مخرب برداشت.

۱-۲. اهداف مطالعه

هدف اصلی از انجام این پایان‌نامه پیش‌بینی و رده‌بندی خسارات واردہ به ساختمان‌ها، ناشی از حفر و احداث ایستگاه‌های خط ۷ مترو تهران در مناطق پرخطر آن می‌باشد. ایستگاه‌هایی که هدف مطالعات قرار گرفته‌اند، ایستگاه‌های فاز ۱ بخش شمالی-جنوبی خط ۷، حد فاصل ایستگاه N7 (بریانک) تا ایستگاه U7 (پارک گفتگو) می‌باشد. شیوه کار بدین صورت است که ابتدا به واسطه یک مطالعه ریسک مقدماتی، بر روی ایستگاه‌های پر خطر و بحرانی‌تر متمرکز شده و سپس این ایستگاه‌ها مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. شیوه اصلی تحلیل در این مطالعه بر پایه روش‌های عددی (تفاضل محدود) و از طریق نرم افزار FLAC3D نسخه سوم می‌باشد. در پایان سعی شده است به دنبال پیش‌بینی نشست ناشی از حفر ایستگاه، رده‌های خسارتی ساختمان‌ها در هر ایستگاه تعیین شود.

۱-۳. ضرورت انجام مطالعه

همواره یکی از معضلات زندگی شهری در قرن گذشته مسئله حمل و نقل بوده است. تمرکز جمعیت در شهرهای بزرگ منجر به توسعه نیاز حمل و نقل شده است. در بسیاری موارد این نیاز به درستی پاسخ داده نشده است و افزایش وسائل نقلیه در کلان شهرها نه تنها گرهی از این مشکل باز نکرده، بلکه بر عمق آن نیز افزوده است. این دغدغه مدیران شهری را بر آن داشته که بیش از پیش به موضوع حمل و نقل عمومی درون شهری، به عنوان راهکاری برای حل این معضل، توجه ویژه داشته باشند. با این حال گاهی اضافه شدن بار حمل و نقل عمومی بر شریانهای ارتباطی شهر منجر به افزایش ترافیک نیز می‌شود. در این جاست که منطق انتقال حمل و نقل عمومی به زیر سطح شهر اهمیت یافته و جلوه می‌کند. راه‌آهن شهری (مترو) یکی از مصادیق بارز این موضوع است که در بسیاری موارد با گذر از زیر بافت شهر، بار بزرگی از حمل و نقل عمومی را در کلان شهرها بر دوش می‌کشد.

احداث مترو در کلان شهرها، در بسیاری از موارد نیازمند حفر فضاهای زیرزمینی می‌باشد. احداث این فضاهای در زمرة دقیق‌ترین و حساس‌ترین پروژه‌های عمرانی قرار می‌گیرند. آنچه در احداث فضاهای زیرزمینی اغلب چالش برانگیز است، چگونگی حفر فضاهای سپس پایدارسازی آنان است. در حالی که حفر این فضاهای در محیط‌های شهری علاوه بر چالش‌ها و مخاطرات مذکور، حساسیت‌های دیگری نیز به دنبال دارد. در نواحی شهری این فضاهای باید به نحوی ساخته و احداث شوند که کمترین اثر منفی را بر بافت و زندگی شهری داشته باشند. با این حال بسیاری از این اثرات و مخاطرات اجتناب ناپذیر بوده و تنها می‌توان با شناسایی و مقابله با آنها، تا حد امکان از اثرات آنها کاست.

از میان تمامی مخاطرات و اثرات نامطلوب شناخته شده ناشی از احداث فضاهای زیرزمینی در محیط‌های شهری دو پدیده نشست و ناپایداری سازه‌های سطحی از اهمیت بسیار زیادی برخوردارند. با وجود آنکه پدیده نشست در محیط‌های غیر شهری نیز مورد مطالعه قرار می‌گیرد، اما اثرات آن در محیط‌های شهری بسیار مهم‌تر است. اهمیت پدیده نشست آن هنگام دو چندان می‌شود که بدانیم

نایابیاری سازه‌های سطحی نیز از آن اثر می‌پذیرد. بی‌شک عدم مطالعه دقیق روی هر یک از دو عامل مذکور در پروژه‌های زیرزمینی می‌تواند اثرات و خسارات جبران ناپذیر مالی و جانی را به همراه داشته باشد. تجربه اندک حفر فضاهای زیرزمینی در محیط شهری در کشور ما شاهدی بر این موضوع است که اثرات نامطلوب این دو پدیده گاه چنان شدید بوده است که ماهیت کل یک پروژه شهری را زیر سؤال برده و سبب ایجاد دید اجتماعی منفی در سطح جامعه نسبت به آن پروژه خاص گردیده است. یکی از پروژه‌هایی که هم‌اکنون در کشور ما در حال اجراست، پروژه خط ۷ مترو تهران است. موقعیت مکانی این خط به گونه‌ای است که به ناچار کل این خط به صورت زیرزمینی می‌باشد. حفر شود. فضاهای زیرزمینی ایجاد شده برای این خط مترو شامل تونل‌ها و ایستگاه‌ها می‌شود. به یقین ایستگاه‌های این خط نسبت به تونل‌های آن، هم عرض بیشتری دارند و هم حجم بیشتری را از داخل زمین به خود اختصاص می‌دهند. لذا حفر فضای مورد نیاز آن‌ها اثرات شدیدتر و پرダメنه‌تری را روی زمین خواهند داشت. نتیجه آنکه مطالعه این دو پدیده نامطلوب برای ایستگاه‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار است. مطالعه، پیش‌بینی و کنترل دو پدیده نشست و نایابیاری ساختمان‌های سطحی از این رو حائز اهمیت فراوانی است.

۱-۴. ساختار پایان‌نامه

این پایان‌نامه در قالب فصول زیر ارائه شده است :

فصل اول تحت عنوان مقدمه، شامل کلیاتی در مورد اهمیت و ضرورت پیش‌بینی خسارات سازه‌های سطحی ناشی از حفر فضاهای زیرزمینی، اهداف مطالعه و ساختار پایان‌نامه می‌باشد. فصل دوم در مورد تعریف نشست، بررسی نشست ناشی از حفر فضاهای زیرزمینی و عوامل تأثیرگذار و تعیین‌کننده آن می‌باشد. سپس به بررسی انواع روش‌های پیش‌بینی نشست، اعم از تجربی، تحلیلی و عددی و غیره پرداخته شده است. در این فصل سعی شده است مهمترین روش‌ها در هر بخش مطرح شده و تمامی پارامترهای مؤثر در نشست به طور کامل مورد بررسی قرار گیرند.

فصل سوم مربوط به پیش‌بینی خسارات سازه‌ها و ساختمان‌های سطحی است. در این فصل سعی شده است که رویکرد استاندارد موجود برای برآورد و رده‌بندی خسارت واردہ به سازه‌های سطحی ارائه شده و تمامی عوامل مؤثر در آن مورد تحلیل قرار گیرند.

در فصل چهارم ابتدا به طور مختصر خط ۷ مترو تهران معرفی شده و سپس ایستگاه‌های فاز ۱ به طور مجزا مورد ارزیابی مقدماتی ریسک خسارات قرار گرفته و ایستگاه‌های هدف برای مطالعات بیشتر معرفی شده‌اند.

در فصل پنجم از طریق نرم افزار Flac3D به بررسی تفصیلی ایستگاه‌های هدف پرداخته شده و پس از پیش‌بینی نشست به ارزیابی میزان خسارات ساختمان‌های سطحی در محل این ایستگاه‌ها پرداخته شده است.

در فصل ششم به جمع‌بندی نتایج بدست آمده از مطالعات و ارائه پیشنهادات پرداخته شده است.

فصل دوم

نشست و روش‌های پیش‌بینی آن

۱-۲. مقدمه

استفاده از تونل و سازه‌های زیرزمینی به عنوان پناهگاه، احداث اتبارهای زیرزمینی مواد سوختی، نیروگاه زیرزمینی، ساخت تأسیسات زیرزمینی از جمله استخر شنا، مجموعه ورزشی، گالری‌های هنری و نیز اجرای شبکه‌ی تونل‌های مترو را می‌توان به عنوان نمونه‌هایی از کاربرد فضاهای زیرزمینی نام برد. در اثر حفر تونل در نقاط کم عمق در زمین‌های سنگی یا غیرسنگی، مخصوصاً در رسوبات آبرفتی سنت، جابه‌جایی‌هایی در محیط ایجاد شده و تغییرشکل‌هایی پدید می‌آید، این جابه‌جایی‌ها را می‌توان به دو مؤلفه‌ی قائم و افقی تجزیه کرد. خساراتی که از حرکات سطح زمین پدید می‌آید، قسمتی از آن به علت مؤلفه قائم و قسمتی از آن ناشی از مؤلفه افقی جابه‌جایی‌ها در سطح زمین می‌باشد. مؤلفه‌ی قائم سبب پائین آمدن سطح زمین، یعنی نشست^۱ تدریجی و مؤلفه‌ی افقی سبب حالت کششی یا فشاری در سطح زمین می‌شود، که با وجود این مؤلفه‌ها ممکن است تنش‌های جدیدی بر سازه‌های واقع بر سطح زمین وارد شود. در صورتی که حفر تونل در مناطق شهری انجام شود (مانند مترو و تونل‌های فاضلاب شهری) و نشست سطح زمین در اثر آن‌ها قابل ملاحظه باشد، از آن جا که شرایط درون زمین بسیار متغیر است و بر خلاف سطح زمین، امکان شناسایی و دسترسی به تمام نقاط آن به آسانی میسر نیست، طراح باید قبل از شروع عملیات حفر تونل، کلیه پدیده‌هایی که احتمال وقوع آن می‌رود، و راه حل آنها را پیش‌بینی کند. مهندسان برای کاهش دادن هزینه‌های پرورده و خطر ایجاد آسیب و حادثه در ساختمان تونل باید بتوانند پیش‌بینی‌های درستی از میزان نشست ساختمان در شرایط گوناگون تونل‌سازی داشته باشند.

یکی از شروط لازم برای طراحی یک تونل مطلوب این است که ساختمان تونل به ساختمان‌ها و خدمات مجاور خود کمترین آسیب را وارد کند. نشست در هنگام تونل‌سازی در زمین‌های نرم ممکن است در مناطق ساختمانی مشکل ایجاد کند و ساختمان‌های جدید و قدیمی را در معرض خطر قرار دهد. تأسیساتی مانند لوله‌های آب و گاز و فاضلاب نیز تحت تأثیر قرار گرفته و همین امر گاهی اوقات

^۱- Settlement

باعث شده است خدمات محتاطانه انجام گیرد و به علت تونل‌سازی محل انجام خدمات تغییر کند. نشست به هنگام تونل‌سازی در زمین‌های نرم مناطق شهری و در ساختمان‌های جدید و قدیمی مشکل‌زا است و در این زمان لازم است تا قبل از تونل‌سازی خدمات را گسترش دهیم. این بررسی‌های محیطی نیازمند تلاش و تحقیقات ویژه‌ای است که نشست را در زمان تونل‌سازی در زمین‌های نرم مورد بررسی قرار می‌دهد [۱].

۲-۲. مفهوم نشست

به طور کلی کلمه نشست در اصطلاح مهندسی به معنای حرکت نقاط مختلف سطح زمین در راستای قائم در اثر عوامل مختلف می‌باشد. پدیده‌هایی از جمله فرو رفتن ساختمان‌های سطحی و خرابی‌هایی که در سطح زمین اغلب مشاهده می‌شود به علت پدیده نشست هستند. هر چند پدیده نشست اغلب برای حرکات نقاط مختلف سطح زمین در جهت قائم کاربرد دارد، با این حال هنگامی که در یک منطقه به علت‌های مختلف پدیده نشست رخ می‌دهد، حرکات افقی هم قابل مشاهده هستند [۲]. یعنی بعضی از نقاط سطح زمین تحت کشش و بعضی نقاط تحت فشار قرار می‌گیرند. معمولاً حرکت قائم قسمت مرکزی منطقه تحت تأثیر نیروی ثقل به نام نشست و حرکت افقی نقاط واقع در حاشیه‌ی محل، جابه‌جایی^۱ گفته می‌شود. به طور کلی حرکات (نشست و جابه‌جایی) و اختلاف آنها باعث تخریب‌هایی در سطح زمین خواهد شد. لذا نشست و جابه‌جایی توأم با هم در نظر گرفته می‌شوند مثلاً در ساختمانی، اختلاف نشست و اختلاف جابه‌جایی (انحراف) باعث تخریب می‌شود. در مناطق زراعی نیز نشست عامل تخریب می‌باشد [۳]. فرو رفتن سطح زمین در مناطق خاص زمین‌شناسی می‌تواند در اثر حرکات تکتونیکی، آتش‌فشانی، فعالیت‌های بشری مثل تونل‌سازی یا عملیات معدنی و یا در اثر عوامل طبیعی مثل ایجاد حفرات در سنگ‌های آهکی در اثر انحلال، صورت گیرد [۴].

^۱. Displacement

همانطور که گفته شد عوامل موثر بر نشست متنوع می‌باشند. پس در هنگام بررسی و مطالعه‌ی طرح‌ها باید هوشیار بود. در مورد نشست‌های نامساوی باید گوشزد کرد که حتی در زمین‌های به اصطلاح همگن نشست‌های واقعی ممکن است بین ۲۵ تا ۵۰ درصد با نشست‌های پیش‌بینی شده تفاوت داشته باشند. دلیل این امر ناهمگنی زمین‌های طبیعی می‌باشد. از این رو توجه به مسأله نشست احتمالی زمین در زمان احداث فضاهای زیرزمینی نزدیک به سطح زمین و یا وقتی که در اعماق بیشتر شبکه وسیعی از تونل‌ها و فضاهای زیرزمینی حفر می‌شود (مثل معادن)، از اهمیت فنی خاصی برخوردار است [۵].

۳-۲. نشست در اثر حفر فضای زیرزمینی در مناطق کم عمق

امروزه موضوع حفر فضاهای زیرزمینی هم در محیط سنگی و هم در محیط خاکی مطرح می‌باشد. هر چند ممکن است این فضاهای در محیط سنگی، در مناطق کم عمق نیز حفر شوند، ولی غالباً در اعماق زمین حفر می‌شوند. در صورتی که محیط سنگی در مناطق کم عمق، فاقد ناپیوستگی باشد و روش حفر در این محیط‌ها ناپیوستگی‌های حادی را به وجود نیاورد، به علت روباهی کمی که بالای این فضاهای وجود دارد، از لحاظ پایداری مشکلی نخواهد بود و در چنین مواردی مسأله نشست زیاد قابل توجه نیست، زیرا در سطح بالای این فضاهای اصلًا نشستی اتفاق نمی‌افتد و یا اگر هم بیافتد، مقدار آن بسیار کم می‌باشد. اگر محیط سنگی در مناطق کم عمق دارای ناپیوستگی‌های شدید و یا سنگ سست باشد، این حالت را می‌توان مانند محیط آبرفتی سفت و سخت شده با ناپیوستگی‌هایی در داخل آن در نظر گرفت.

به هر حال در حالت کلی، فضاهای حفر شده در مناطق کم عمق عمدتاً در محیط‌های آبرفتی و خاکی احداث می‌شوند و در این زمین‌ها مسأله اصلی حفاظت دیوارهای سقف تونل است، در عین حال حفاری در این محیط‌ها راحت‌تر از محیط سنگی می‌باشد. حرکات سطحی بر اثر حفر تونل‌های کم عمق و به خصوص در مناطق شهری و مسکونی تفاوت زیادی با بروز این پدیده در تونل‌ها و سازه‌های زیرزمینی عمیق از قبیل معادن دارد.

این تفاوت‌ها نه تنها به خاطر اختلاف در عمق و وجود لایه‌های مختلف زمین شناسی، بلکه به خاطر حساسیت نسبت به میزان نشست و اثرات احتمالی بر سازه‌های دیگر قابل توجه و بررسی است. احداث تونل در یک منطقه کم عمق و سست، باعث تغییرات تنفس و حرکات موضعی در توده‌های مجاور می‌شود. این حرکت‌ها مستقیماً به سمت سینه‌کار و نیز به صورت شعاعی به طرف داخل حفره ایجاد شده در پشت جبهه کار صورت می‌گیرد. تعیین میزان دقیق این حرکت به سادگی امکان‌پذیر نیست، اگر چه تخمين این مقدار و اثرات احتمالی آن بر ساختمان‌ها، در عمق معین و با سرعت پیشرفت مشخص از اهمیت به سزاگی برخوردار است. در مواردی که احداث تونل در زیر سطح آب زیرزمینی صورت گیرد حرکت مصالح و ریزش آن همراه با جریان آب به داخل تونل، حادثه‌ساز خواهد بود. در این شرایط لازم است با حفر شبکه‌ی چاه‌های قائم و افقی، سطح آب پایین انداخته شود و یا این‌که با استفاده از روش‌های دیگر از قبیل انجام مصنوعی آب و یا هوای فشرده از هجوم آب به داخل محدوده حفاری جلوگیری شود [۱].

۴-۴. علل نشست زمین در اثر حفاری

اصولاً حفاری‌های زیرزمینی به علت ایجاد ناپیوستگی در محیط اطراف، باعث پدیده‌هایی از قبیل نشست، سست‌شدگی و افزایش تنفس در یک محدوده معین می‌شوند. در نتیجه این پدیده‌ها، تغییرشکل در خاک به وجود می‌آید که میزان آن بستگی به مقاومت خاک، ضخامت پوشش و میزان دست‌خوردگی و ناهمگونی ایجاد شده در خاک در اثر عملیات اجرائی دارد. بدون شک در شرایط یکسان از نظر خصوصیات خاک، ابعاد و عمق فضای زیرزمینی، نشست سطحی و محدوده سست‌شدگی خاک، مستقیماً وابسته به مهارت عوامل اجرائی، دقت در به کارگیری روش‌های اجرائی، پایداری و مقاومت نگهدارنده موقت و پوشش دائمی و به حداقل رساندن عوامل محرک و ایجاد لرزش است. به طور کلی علل پدیدار شدن نشست سطح زمین در اثر حفر تونل را باید در ارتباط با این پدیده‌ها دانست [۶]:

- ایجاد مرزهای جدید در حوزه تنش‌های درون خاک، در این صورت برای تعادل تنش‌های جدید، تغییرشکل‌هایی پدید می‌آید.

- نشست طبیعی رسوبات جوان
- شکل‌گیری و آرایش مجدد خاک در اثر حفر تونل که باعث بروز سیکل جدید تحکیم می‌شود.

این پدیده به علت تمرکز تنش‌های قائم در دیوارهای طرفین تونل اتفاق می‌افتد.

- پائین رفتن سطح آب زیرزمینی، این مسأله از یک طرف باعث کاهش فشار و از طرف دیگر با جایگزینی و حرکت ذرات بسیار ریز خاک، باعث نشست در اثر تحکیم طبیعی خاک می‌شود.

- حرکت زمین به سمت جبهه کار و دیوارهای حفاری شده
- عملکرد فضای زیرزمینی به صورت زهکش آب‌های موجود در زمین
- تزریق ناقص در توده خاک اطراف در حین عملیات ساختمانی
- تغییر شکل و انعطاف‌پذیری پوشش فضای حفر شده

علاوه بر موارد فوق، عوامل ثانویه در نشست زمین دخیل هستند که می‌توان آنها را به صورت زیر

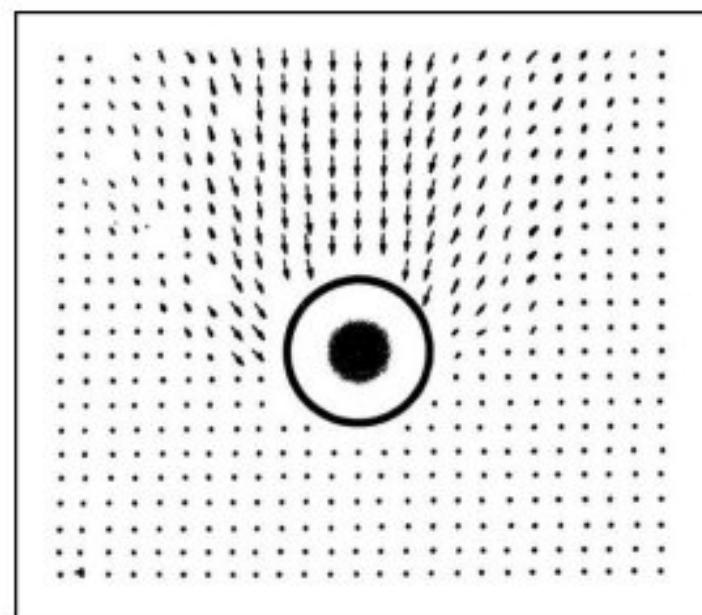
در نظر گرفت:

- اثرات تراکم دینامیکی ناشی از سربار ترافیک روی لایه‌های سست شده زمین
- بالا و پایین رفتن متناوب سطح آب زیرزمینی
- آزاد شدن و خروج هوای فشرده از محوطه کارگاه، در مواردی که از این روش برای پایداری دیوارهای سینه کار و جلوگیری از ورود آب استفاده شود.

۲-۵. مکانیزم نشست در ضمن پیشروی حفر تونل

یکی از مهمترین موضوعات در زمینه پدیده نشست، بررسی اثر حفر تونل بر روی تغییرشکل‌های جزئی زمین می‌باشد، که این تغییرشکل هم در سطح زمین و هم در اطراف تونل بوجود می‌آید. شکل

۱-۲ حالت تیپیک چابه‌جایی ذرات در بالا و دیواره‌های تونل، پس از آن که تونل از نقطه مورد نظر عبور کرده را نشان می‌دهد.



شکل ۱-۲. حالت تیپیک چابه‌جایی ذرات در بالا و دیواره‌های تونل [۷]

با پیشروی حفر تونل، نشست نقاط مختلف سطح زمین از مقدار کم به مقدار نهایی ثابت آن، افزایش می‌یابد. عوامل مؤثر بر پایداری جبهه کار تونل مشتمل بر خصوصیات مکانیکی، فیزیکی، هیدرولوژیکی خاک، ژئومتری سازه و روش حفاری می‌باشد [۸].

مقدار نشست ایجاد شده در اثر احداث تونل‌های کم عمق، به این عوامل اساسی وابسته است:

- نوع و جنس زمین
- روش حفاری تونل، مراحل حفاری تونل، نوع سیستم نگهداری
- ابعاد تونل حفاری شده
- عمقی که در آن تونل احداث شده است
- شرایط و حالتهای تنش موجود در محل

۱-۵-۲. شرایط زمین

بیشتر تونل‌های کم عمق، در زمین‌های نرم احداث می‌شوند که حین اجرای حفاری تونل، نیاز به سیستم نگهداری موقت ویژه می‌باشد. خصوصیت عمومی این زمین‌ها این است که اگر از سیستم نگهداری موقت مناسبی استفاده نشود، سقف تونل ریزش خواهد کرد. حتی در بعضی موارد با وجود

یک طراحی مناسب سیستم نگهداری موقت، هجوم مقادیر زیاد آب به داخل حفره سبب مشکلات و وقوع نشست در سطح زمین می‌شود. تحقیقات نشان داده که حفاری تونل در زمین‌های نرم در مقایسه با حفاری تونل در زمین‌های سنگی مستلزم توجه بیشتری است.

۲-۵-۲. روش حفاری

به طور کلی در اجرای حفاری تونل از هر روشی که استفاده شود همیشه بین مرحله‌ی حفاری و نصب نگهداری تونل، مدت زمانی تأخیر وجود دارد. البته اگر از سپرها برای حفاری تونل استفاده شود، چون همزمان با عملیات حفاری تونل، سیستم نگهداری تونل نصب می‌شود، این زمان تأخیر حذف خواهد شد. صرف‌نظر از این که حفاری تونل با چه درجه‌ای از کیفیت و دقت برنامه‌ریزی و اجرا شود، احتمال بسیار زیادی وجود دارد که حین اجرای عملیات حفاری، خود عملیات حفاری به زمین مدت زمانی فرصت برای ایجاد نشست بدهد. البته مقدار نشست در این مرحله بسیار کم و در نتیجه معمولاً کم اهمیت است.

از آنجایی که سه عامل تغییرات سطح تنفس در نزدیکی سینه‌کار، تنش‌های برشی ایجاد شده در طول دیواره‌ها و تراکم خاک‌های دستخورده همگی از یک سو از عوامل مؤثر در نشست حاصل از حفر یک فضای زیرزمینی هستند و از دیگر سو هر سه این عوامل از روش حفاری اثر می‌پذیرند، لذا روش حفاری از این زاویه نیز بسیار مهم است.

۲-۵-۳. ابعاد تونل

یکی از مهمترین عوامل مؤثر در ایجاد و وقوع نشست در سطح زمین در یک پروژه حفر تونل زیرسطحی، ابعاد تونل مورد نظر است. هر چه عرض تونل حفاری شده بیشتر باشد، زمان خود ایستایی تونل کوتاه‌تر خواهد بود. با افزایش ابعاد تونل میزان همگرایی خاک‌های اطراف تونل به داخل آن بیشتر خواهد بود و کنترل این همگرایی مشکل‌تر خواهد شد. در حین اجرای عملیات حفاری تأثیر سیستم نگهداری موقت در جلوگیری از ریزش سنگ‌های اطراف تونل به داخل آن با افزایش ابعاد تونل کاهش می‌یابد و به سیستم نگهداری موقت قوی‌تری نیازمند است.

۴-۵-۲. عمق تونل

از عوامل مؤثر در وقوع نشست در سطح زمین حین حفاری یک تونل، عمقی است که تونل در آن عمق احداث می‌شود. بدینهی است که اگر تونل در عمق زیادی حفر شده باشد گسترش نشست در بالای تونل قبل از رسیدن به سطح زمین متوقف می‌شود لذا نشست در سطح زمین مشاهده نمی‌شود. حداقل عمقی که اگر تونل در اعماق بیشتری از آن حفر شود، هیچ مقدار نشستی در سطح زمین مشاهده نمی‌شود به ابعاد تونل بستگی دارد. هر چه ابعاد تونل بیشتر باشد این حداقل عمق کمتر خواهد بود.

۴-۵-۳. حالت میدان تنش برجا

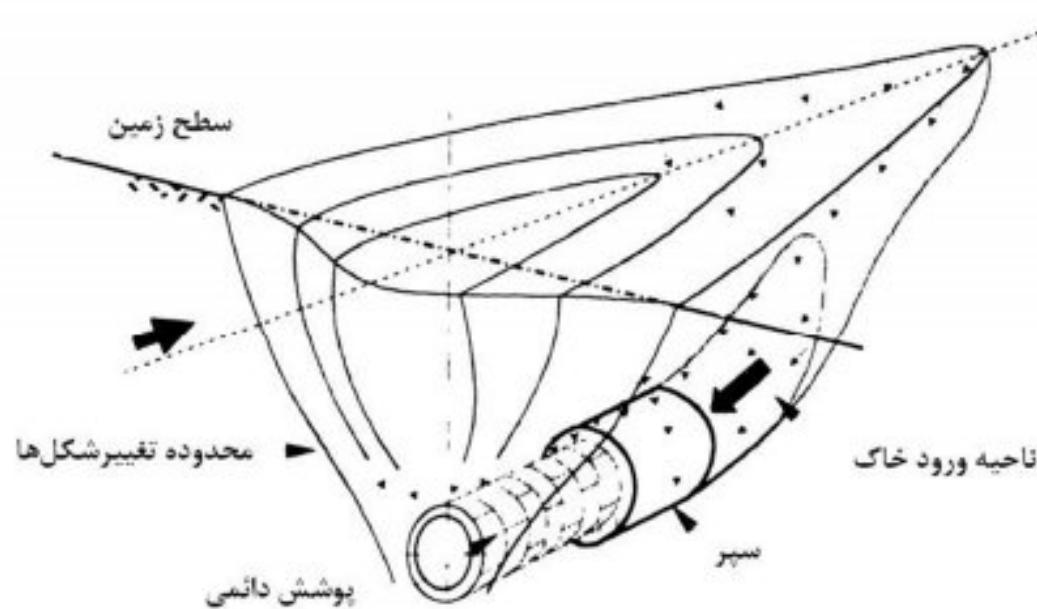
از پارامترهایی که می‌تواند در وقوع نشست پس از حفر تونل مؤثر باشد، حالت تنش برجای موجود در محل است. در بحث نشست از بین مؤلفه‌های تنش برجا، غالباً تنش قائم از اهمیت بالایی برخوردار است. در بیشتر موارد، حالت تنش برجای موجود در محل، عمدتاً به مقدار بار روبارهی تونل و شرایط آب زیرزمینی محل بستگی دارد. البته در بعضی موارد خاص، به علت شرایط خاص تکتونیکی محل، تنش جانبی به مقدار زیادی افزایش می‌یابد که این مسئله سبب افزایش پایداری تونل در میدان تنش موجود می‌شود. این افزایش پایداری تونل به علت افزایش مقاومت خاک‌های دربرگیرنده تونل در اثر افزایش تنش جانبی است.

۶-۲. روش‌های پیش‌بینی نشست

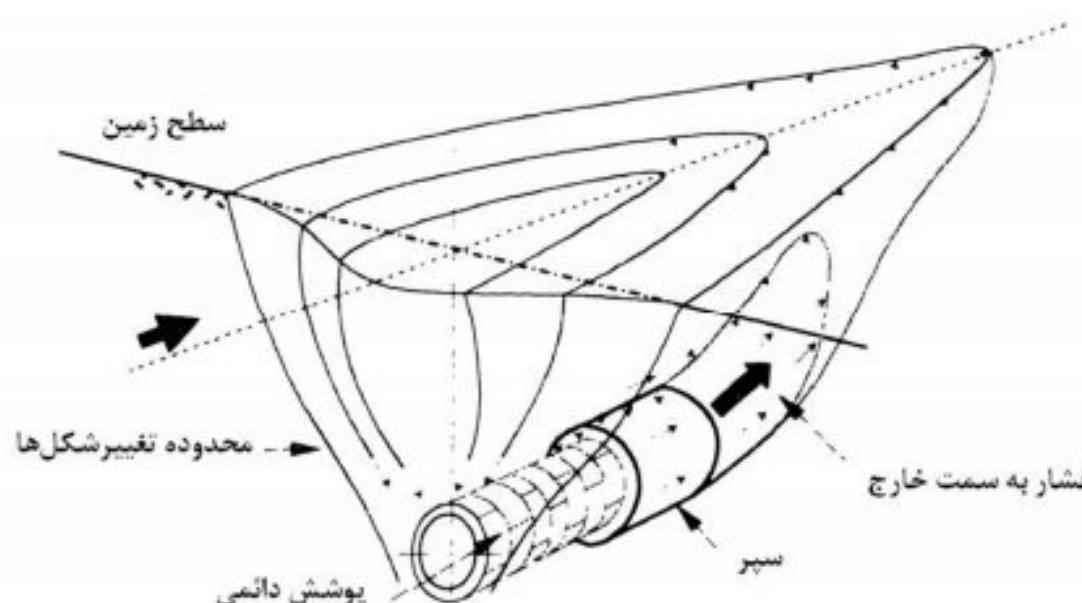
بنیادی‌ترین واکنش زمین به هرگونه تونل‌سازی در زمین‌های نرم، آن است که خاک به سمت بازشدنی حرکت خواهد کرد. زیرا این مکان، محل رهایی تنش محسوب می‌شود. به طور کلی تونل‌سازی در زمین‌های نرم به دو گونه باعث نشست زمین می‌شود. اول نشستی که به‌طور مستقیم از حفر تونل ناشی می‌شود. این نوع بزرگترین و بحرانی‌ترین نوع نشست است و معمولاً با عبارت افت خاک یا افت حجم بیان می‌شود. نوع دوم نشست تحکیم است که در زمرة نشست بلندمدت رده‌بندی می‌شود. این نوع نشست ناشی از افزایش تنش مؤثر برجا در اطراف تونل است. نشست تحکیمی

معمولًا در طول مدت زمانی طولانی بعد از حفر تونل ایجاد می‌شود. در این بخش تنها افت خاک که در اثر عملیات تونل‌سازی و در حین حفر آن رخ می‌دهد، مورد بحث خواهد بود.

حرکت خاک در نتیجه افت خاک، خود را به صورت گودی نشست در سطح زمین آشکار خواهد کرد. شکل ۲-۲ نمونه یک گودی نشست را که در اثر تونل‌سازی در زمین نرم به وجود آمده است را به صورت سه‌بعدی نشان می‌دهد. هرچند در مواردی که حجم کمتری از خاک نسبت به حجم سپر حفر شده و به بیرون انتقال یابد، خاک برآمدگی خواهد داشت (شکل ۲-۳). این مورد می‌تواند در نتیجه به کارگیری فشار بالا در پیشانی حفار باشد.



شکل ۲-۲. تغییر شکل معمولی زمین ناشی از تونل‌سازی سپری [۷]



شکل ۲-۳. برآمدگی سطح زمین در جلوی حفار در نتیجه تعادل حجم مثبت [۷]

در طول سالیان اخیر، مطالعات بسیار زیادی درباره تغییرشکل زمین ناشی از تونل‌سازی انجام شده است. این مطالعات منتج به درک بهتری از این مسئله شده است. پیش‌بینی تغییرشکل زمین عمدتاً به چهار روش زیر انجام شده است:

۱) روش‌های تجربی و احتمالاتی : مدل ریاضی پیش‌بینی نشست در یک محیط احتمالاتی

برای اولین بار توسط لیتوینیزین^۱ پیشنهاد شد. سپس پک^۲ پیشنهاد کرد که پراکندگی نشست سطحی را می‌توان به صورت تجربی با استفاده از منحنی احتمالاتی نرمال و یا منحنی گوس به دست آورد. پارامترهای طراحی مورد استفاده در تابع خطا از اندازه‌گیری‌های انجام شده در پروژه‌های تونل‌سازی در شرایط مختلف گردآوری شده است. رویکرد تجربی به وسیله مطالعات انجام شده توسط آریلی^۳ و نیو^۴ نیز تأیید شدند. علاوه بر این، آتول^۵ و وودمن^۶ نیز به منظور پیش‌بینی نشست سطحی طولی، تئوری احتمالاتی را به کار گرفتند.

۲) روش‌های تحلیلی : تنش‌های زمین و حرکات آن در این روش به صورت تحلیلی محاسبه

می‌شود. بسیاری از محققان روش‌هایی را بر اساس راه حل‌هایی بسیار شبیه یکدیگر ارائه کرده‌اند. ساگازتا^۷ یک تحلیل سه بعدی برای تغییرشکل زمین ارائه کرده است که از آن برای به دست آوردن میدان کرنش یک محیط تراکم‌ناپذیر هموزن که در ابتدا ایزوتروپ نیز می‌باشد، استفاده می‌شود. ورویخت^۸ و بوکر^۹ روش تقریبی ارائه شده توسط ساگازتا را با استفاده از مفهوم افت خاک اصلاح کردند به طوری که نه تنها برای حالتی که ضریب پواسون برابر ۰/۵ باشد جوابگو بود بلکه تمام موارد اختیاری نسبت پواسون را پوشش می‌داد.

¹. Litwiniszyn

². Peck

³. O'Reilly

⁴. New

⁵. Attewell

⁶. Woodman

⁷. Sagaseta

⁸. Verruijt

⁹. Booker

لگانازان^۱ و پولوس^۲ نیز مدل اخیر را اصلاح کردند اما با درنظر نگرفتن نسبت قائم به افق

(ضریب انحراف)، سبب برآورد گودی نشست باریکتری شدند. علاوه بر این، پینتو^۳ با توسعه

راه حل تحلیلی توانست هم گودی نشست سطحی و هم تغییرشکل‌های جانبی را توصیف کند.

۳) روش‌های عددی : به واسطه دشواری‌های موجود در فرمول‌بندی راه حل‌های مناسب تحلیلی،

روش‌های عددی به طور فزاینده‌ای در مسائل مربوط به مکانیک خاک و سنگ به کار گرفته

می‌شوند. با این وجود هنوز دشواری‌هایی در رابطه با دقت پارامترهای مصالح و همینطور این

امر که یک شبیه‌سازی کرنش دو بعدی از یک تونل در خاک، جابه‌جایی خاک در جلوی کله

حفار را در نظر نمی‌گیرد، وجود دارد [۹]. علاوه بر این یکی از محدودیت‌های دیگر آن است

که اغلب به دست آوردن خواص بر جای مصالح به عنوان داده‌های ورودی حقیقی برنامه، کاری

سخت و پیچیده است. با این وجود پیش‌بینی جابه‌جایی زمین بر اساس روش‌های عددی،

رویکردی سودمند برای تعیین حالت کلی تغییرشکل است.

۴) مطالعات آزمایشگاهی : آزمایش‌هایی بر روی مدل تونل‌ها در مواد چسبنده و غیر چسبنده

به منظور بررسی مکانیزم جابه‌جایی خاک و فروریزش آن انجام شده است که بر پایه این

نتایج، پیشنهاد شده است که پارامترهای تغییرشکل مشخص شده در مدل‌های آزمایشی را

می‌توان برای برآورد شکل گودی نشست و حداقل نشست سطحی و نیز اعتبارسنجی

روش‌های عددی استفاده کرد.

۲-۷. روش‌های تجربی و احتمالاتی

می‌توان تمامی تلاش‌های انجام شده در راستای ارائه روشی تجربی برای تخمین میزان نشست را

به صورت آنچه در ادامه می‌آید خلاصه نمود.

¹. Loganathan

². Poulos

³. Pinto

۱-۷-۲. نشست سطحی

۱-۱-۷-۲. رفتار عرضی

مقطع عرضی نشست را می‌توان با تابع خطای گوس توصیف کرد. این توصیف ریاضی به شدت مورد استقبال قرار گرفته است. با توجه به این رویکرد، نشست عمودی در مقطع عرضی به صورت زیر خواهد بود:

$$S_v(y) = S_{v,\max} e^{-\frac{y^2}{2i_y^2}} \quad (1-2)$$

در این رابطه $S_{v,\max}$ حداقل نشست اندازه‌گیری شده در بالای محور تونل است. پارامتر i_y که در حقیقت پارامتر عرض گودی نشست است، نشان‌دهنده انحراف معیار در تابع گوس اصلی است. یک گودی نشست عرضی استاندارد در شکل ۴-۲ نشان داده شده است. ملاحظه می‌شود که حداقل شیب گودی نشست در نقطه عطف آن قرار دارد. این نقطه در فاصله y_a از مرکز تونل قرار دارد. بعداً خواهیم دید که این نقطه هنگام مشخص کردن معیار تغییر شکل ساختمان‌ها اهمیت ویژه‌ای خواهد داشت. این نقطه دو ناحیه با تقریر رو به بالا^۱ و با تقریر رو به پایین^۲ را از هم جدا می‌کند.

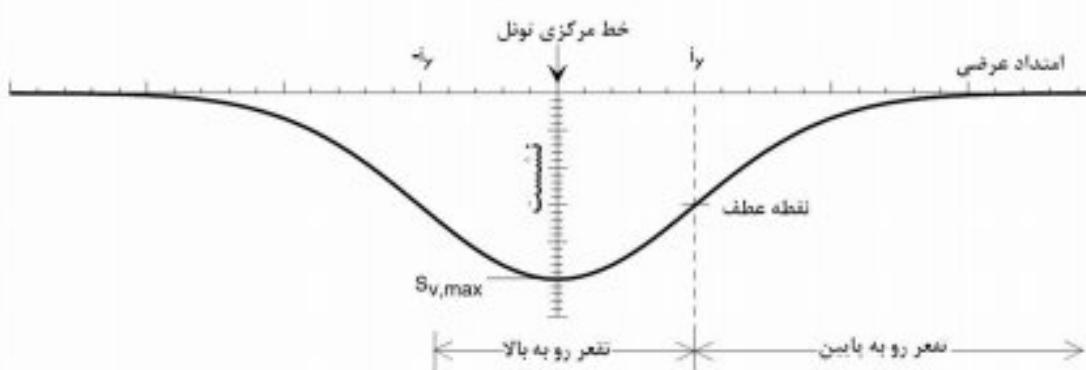
ناحیه زیر تابع خطای گوس بنا به تعریف این تابع برابر یک می‌باشد که در واقع میزان احتمال آن است که متغیر x مقداری بین $-\infty$ و $+\infty$ را داشته باشد. با این حال پارامترهای $S_{v,\max}$ و i_y در تابع بالا از نظر ریاضی مستقل هستند. درنتیجه ناحیه محصور به گودی نشست می‌تواند مقداری به صورت زیر داشته باشد:

$$V_s = \int_{-\infty}^{+\infty} S_v dy = \sqrt{2\pi} i_y S_{v,\max} \quad (2-2)$$

در این رابطه V_s حجم گودی نشست بر واحد طول است.

¹ Sagging zone

² Hogging zone



شکل ۴-۲. گودی نشست عرضی [۱۰]

در موادی با نفوذپذیری پایین مانند رس سخت، می‌توان تصور کرد که واکنش اولیه زمین به حفر تونل، در شرایط غیر زهکشی شده می‌باشد. در نتیجه حجم گودی نشست سطحی دقیقاً برابر با حجم خاکی خواهد بود که حفر شده است و از حجم تئوری تونل بیشتر خواهد بود. اینچنانیں معمول است که این حجم اضافی به عنوان نسبتی از حجم تئوری تونل (در واحد طول) در نظر گرفته شود:

$$V_L = \frac{V_s}{\pi \frac{D^2}{4}} \quad (۳-۲)$$

پارامتر V_L افت حجم و D قطر خارجی تونل است. این پارامتر معمولاً به صورت یک درصد بیان می‌شود. با ترکیب معادلات ۱-۲ و ۳-۲ مقطع عرضی نشست را می‌توان بر حسب افت حجم به صورت زیر بیان کرد:

$$S_v(y) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{V_L D^2}{4 i_y} e^{-\frac{y^2}{2 i_y^2}} \quad (۴-۲)$$

در نتیجه برای یک تونل با قطر مشخص D ، بزرگی منحنی نشست عرضی تنها به افت حجم V_L و عرض گودی نشست i_y بستگی دارد. این دو پارامتر بحرانی با جزئیات بیشتری در ادامه مورد بحث قرار خواهند گرفت.

أریلی و نیو نشان دادند در صورتی که بردار برآیند جابه‌جایی به سمت مرکز تونل باشد، جابه‌جایی افقی سطحی خاک را می‌توان از معادلات بالا به دست آورد. در نتیجه جابه‌جایی افقی سطحی خاک را می‌توان به این صورت ارائه کرد:

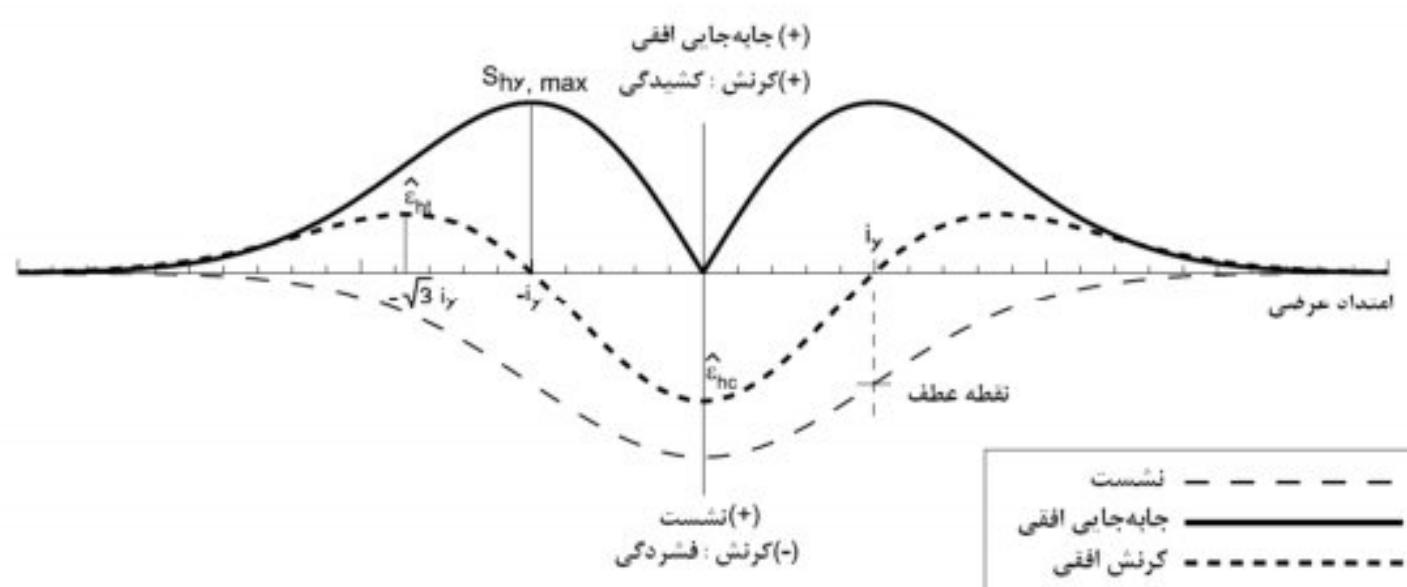
$$S_{hy}(x) = -\frac{y S_v(y)}{Z_0} \quad (5-2)$$

شکل ۵-۲ جابه‌جایی افقی را به همراه گودی نشست گوسی نشان می‌دهد. دیده می‌شود که جابه‌جایی افقی حداقل در نقطه عطف اتفاق می‌افتد. کرنش افقی در مقطع عرضی نیز در این شکل دیده می‌شود. این پارامتر با مشتق گیری از جابه‌جایی افقی بر حسب y به دست خواهد آمد:

$$\varepsilon_{hy}(y) = \frac{S_v(y)}{Z_0} \left(\frac{y^2}{i_y^2} - 1 \right) \quad (6-2)$$

این معادله به این نتیجه منتج خواهد شد که فشردگی به صورت منفی و کشیدگی به صورت مثبت تعریف شوند. این تعریف علامت در تقابل با آنچه که معمولاً در تعریف کرنش در مکانیک خاک است قرار دارد. در بخش‌های بعد نشان خواهیم داد که کرنش افقی معیاری بسیار مهم در توصیف تغییرشکل در ساختمان‌ها می‌باشد. در ادامه اندیس y حذف خواهد شد و هنگام توصیف کرنش افقی در مقطع عرضی از ε_{hy} استفاده خواهد شد.

شکل ۵-۳ نشان می‌دهد که یک ناحیه فشردگی بین دو نقطه عطف قرار دارد. بیرون این دو نقطه کرنش کششی ایجاد خواهد شد. مقادیر ماکزیمم ε_{hy} با عبارات i_y و \hat{i}_y برای حالت فشردگی و کشیدگی اشاره خواهند شد (اندیس y حذف شده است). این مقادیر ماکزیمم در $y=0$ (فشردگی) و $y=\sqrt{3}i_y$ (کشیدگی) ایجاد خواهند شد.



شکل ۵-۳. توزیع جابه‌جایی سطحی افقی و کرنش در جهت عرضی همراه با گودی نشست [۱۰]

۲-۱-۷-۲. رفتار طولی

مقطع طولی نشست را می‌توان به این صورت به دست آورد که یک تونل را به عنوان یک سری نقاط منبع در جهت طولی در نظر گرفته و با برهم نهی گودی نشست ناشی از هر نقطه، نشست کلی را به دست آورد. اگر از مقطع نشست گوسی برای این گودی نشست‌ها استفاده شود، مقطع طولی به این صورت توصیف خواهد شد:

$$S_V(x)_{y=0} = S_{v,\max} \Phi\left(\frac{x}{i_x}\right) \quad (7-2)$$

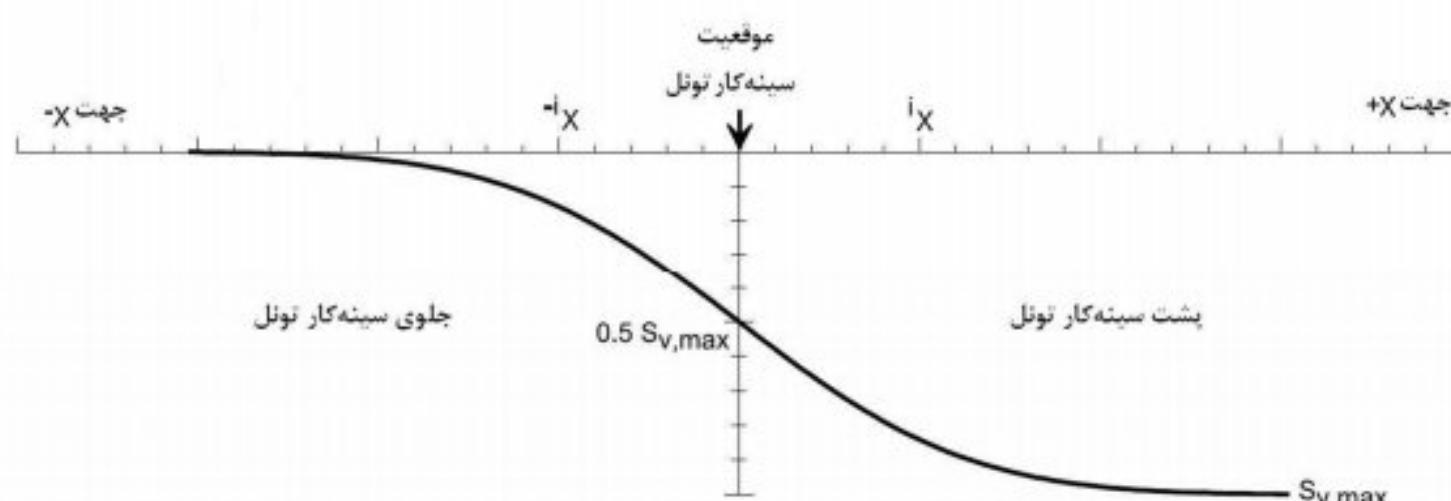
(Φ) منحنی احتمال تجمعی است و x همانطور که قبلاً نشان داده شد، مختصات طولی است.

تابع احتمال تجمعی این چنین تعریف می‌شود:

$$\Phi(x) = \frac{1}{i_x \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{x^2}{2i_x^2}} \quad (8-2)$$

مقادیر (Φ) در جداول استاندارد احتمال در اغلب کتاب‌های درسی آمار لیست شده است.

مقدار نشست در $x=0$ برابر با $S_{v,\max}/2$ خواهد بود. اُتل و وودمن نشان دادند که در محیط رسی سخت، مقدار نشست در بالای سینه‌کار تونل برابر با ۳۰ تا ۵۰ درصد $S_{v,\max}$ و به طور میانگین ۴۰ درصد خواهد بود. برای راحتی و تسهیل محاسبات فرض می‌شود که سینه‌کار تونل در نقطه $x=0$ قرار دارد که میزان نشست ۵۰ درصد ماکزیمم را دارد (شکل ۶-۲).



شکل ۶-۲. مقطع طولی نشست [۱۰]

عرض مقطع نشست طولی به صورت x تعریف می‌شود. اغلب فرض می‌شود که $i_x = i_y$. اتول و همکاران مقادیر x و y را برای یک سری از مطالعات موردی با یکدیگر مقایسه کردند. هرچند که داده‌ها نشان می‌دادند که دهانه نشست عرضی اندکی از دهانه نشست طولی بزرگتر است، آنان نتیجه گرفتند که این رابطه عموماً برای بیشتر مسائل عملی طراحی معتبر و مناسب است. در مورد تونل Jubilee Line Extension داده‌هایی به دست آمد که نشان‌دهنده نسبت $i_x = i_y / 1.3$ می‌باشد. با وجود این اختلاف، معمول است که x برابر با y در نظر گرفته شود. در نتیجه در ادامه پارامتر عرض گودی نشست A به جای دو پارامتر x و y مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

با درنظر گرفتن این موضوع که بردارهای برآیند جابه‌جایی به سمت مرکز تونل اشاره دارند، اتول و وودمن نشان دادند که جابه‌جایی افقی خاک در جهت طولی در سطح زمین به این صورت است:

$$S_{hx}(x)_{y=0} = \frac{V_L D^2}{8 Z_0} e^{-\frac{x^2}{2r^2}} \quad (9-2)$$

با مشتق‌گیری از S_{hx} نسبت به x ، کرنش افقی در راستای طولی در بالای خط مرکزی تونل به دست خواهد آمد:

$$\varepsilon_{hx}(x)_{y=0} = -x \frac{V_L D^2}{8 r^2 Z_0} e^{-\frac{x^2}{2r^2}} \quad (10-2)$$

که نشان‌دهنده کشیدگی (مقدار ثابت) در جلوی سینه کار تونل و فشردگی در پشت آن است. همه مؤلفه‌های جابه‌جایی سطحی و کرنش سطحی که در بالا ارائه شد، به پارامتر عرض گودی نشست A و افت حجم V_L بستگی دارند. دو بخش آینده بر این دو پارامتر مهم تمرکز خواهد داشت.

۳-۱-۷-۲. افت حجم

در ساخت هر تونل ضرورتاً مقدار خاک حفر شده از حجم تونلی که جایگزین آن می‌شود بیشتر است. مقدار این حفاری اضافی معمولاً با پارامتر افت حجم V_L بیان می‌شود که در حقیقت نسبت اختلاف حجم خاک حفر شده با حجم تونل (که با قطر خارجی آن تعریف می‌شود) به حجم تونل است. افت حجم مقدار اندازه‌ای برای میزان اختلال و آشفتگی کلی زمین است. این پارامتر باعث ایجاد

نشست در سطح زمین می‌شود و در شرایط زهکشی نشده، حجم این گودی نشست برابر با V_1 است.

افت حجم با عبارات دیگری مانند افت خاک، اتلاف حجم و اتلاف خاک نیز بیان می‌شود. برای

تونل‌سازی سپری، آتول منشأ افت حجم را به چهار دسته تقسیم می‌کند:

- افت سینه‌کار: حرکت خاک به سمت سینه‌کار بدون نگهداری که باعث نشست در جلوی

سینه‌کار می‌شود.

- افت سپر: افت شعاعی مربوط به زمین در اطراف سپر که به خاطر فضای خالی پشت سپر

است که با خاک پر می‌شود. در صورتی که حفاری بیش از میزان نیاز صورت گیرد (بخاطر مهارت کم)

افت حجم بیشتری روی خواهد داد.

- افت در طول نصب نگهداری و پس از آن: در صورتی که نگهداری در پشت سپر نصب شود،

فضای خالی‌ای از خاک نگهداری نشده وجود خواهد داشت که خاک به داخل تونل نفوذ می‌کند. بعد

از نصب نگهداری تونل، حرکت خاک ممکن است باز هم در اطراف نگهداری اتفاق افتد زیرا نگهداری

نمی‌تواند به‌تهابی تمام سطح مقطع به جا مانده از سپر را پوشش دهد. برای حداقل کردن این پدیده،

معمول است که تمام فضاهای خالی بین نگهداری و خاک توسط تزریق پر می‌شوند.

- افت بعد از تزریق: از آنجایی که فشار روباره بر روی مرز جدید انتقال می‌یابد، نگهداری تغییر

شکل داده و در نتیجه افت‌های شعاعی بعد از تزریق نیز ادامه پیدا می‌کند. آتول رویکردی را برای

محاسبه مؤلفه‌های مختلف افت حجم ارائه داد. این محاسبات بر اساس نسبت نرخ جابه‌جایی خاک در

محیط حفر شده (که در آزمایشگاه تعیین می‌شود) به نرخ پیشروی تونل بنا نهاده شده‌اند. برای

تونل‌هایی که از نگهداری بتنی پاسیده شده (¹SCL) استفاده می‌کنند، ²ICE پیشنهادات زیر را برای

محدود کردن نشست سطحی ارائه می‌کند:

- مراحل حفاری بایستی به اندازه کافی کوتاه باشند، هم از لحاظ ابعاد و هم از لحاظ مدت زمان

¹. Sprayed Concrete Lining

². Institution of Civil Engineers

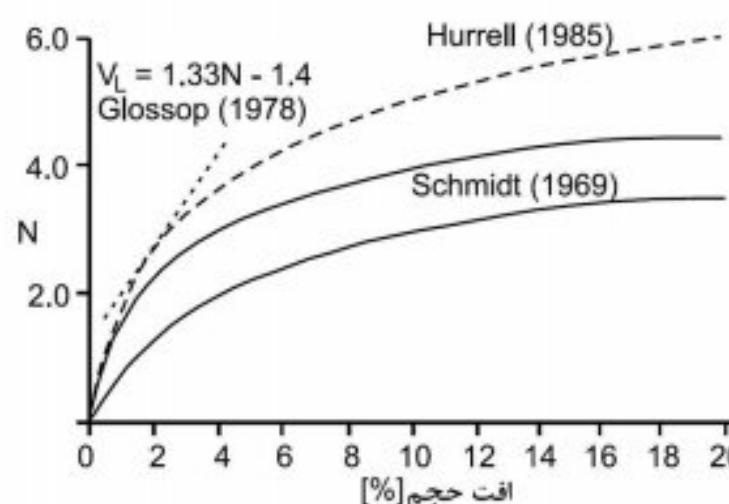
- بستن حلقه بتن پاشی نبایستی به تأخیر افتد.

چندین رابطه برای برآورد V_L از روی نسبت پایداری N پیشنهاد شده است. نسبت پایداری

توسط بِرَامْز^۱ و بِنِرْمَارک^۲ به صورت زیر تعریف شده است:

$$N = \frac{\sigma_v - \sigma_t}{S_u} \quad (11-2)$$

σ فشار روباره کلی در سطح محور تونل است (با احتساب هرگونه روبارهای). S_u فشار نگهداری تونل است (در صورت وجود) و S_u مقاومت برشی غیرزهکشی شده رس است. برای N کمتر از ۲ در صورت پایداری سینه کار، واکنش الاستیک خواهد بود [۱۱]. برای N بین ۲ و ۴ ناحیه پلاستیک موضعی اطراف تونل شکل خواهد گرفت و برای N بین ۴ و ۶ حالت تسلیم پلاستیک و برای بزرگتر از ۶ ناپایداری سینه کار مفروض خواهد بود. برای تونل های بدون نگهداری ($S_u = 0$) میر و تیلور نمودارهایی از N بر حسب عمق را ارائه دادند که مشخص می کرد در رس تیپ لندن این نسبت بین ۲/۵ تا ۳ تغییر می کرد. لیک^۳ با ارائه شکل ۷-۲ رابطه بین V_L و N که توسط چندین مؤلف متفاوت ارائه شده است را به طور خلاصه نمایش می دهد. دیده می شود که نسبت پایداری $N=2$ به اتلاف حجم ۱/۵ تا ۳ درصد منتج می شود.



شکل ۷-۲. روابط مختلف بین عدد پایداری و افت حجم [۱۱]

^۱. Broms

^۲. Bennermark

^۳. Lake